



BORÅS TINGSRÄTT  
Rotel 5

**DOM**  
2014-01-20  
meddelad i  
Borås

Mål nr B 3539-13

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Kammaråklagare Ragnild Brogren  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Borås

**Tilltalad**

[Redacted]  
Borås

**Ombud:**

Advokat Jan Elgmark  
Advokaterna Högström, Gabrielson & Elgmark AB  
Box 174  
501 13 Borås

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Förseelse mot trafikförordningen

**Lagrum**

4 kap 10 e § och 14 kap 3 § 1 p c  
trafikförordningen (1998:1276)

**Påföljd m.m.**

Penningböter 1500 kr

---

**Postadress**  
Box 270  
501 13 Borås

**Besöksadress**  
Rådhuset,  
Österlånggatan 35-  
37

**Telefon**  
033-17 70 00  
**E-post:** boras.tingsratt@dom.se  
www.borastingsratt.se

**Expeditionstid**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

I händelse av frikännande dom har [REDACTED] yrkat ersättning för ombudskostnad med 6 000 kr.

**DEN TILLTALADES INSTÄLLNING**

[REDACTED] har erkänt att hon talat i mobiltelefon medan hon kört bil, men förnekat att det menligt inverkat på förandet av bilen. I första hand har hon gjort gällande att hon under svängen inte har kommit över i mötande trafiks körfält eller att ett mötande fordon varit tvungen att stanna. I andra hand har hon invänt att svängen är så tvär att det inte är möjligt att köra på något annat sätt än som hon gjort.

**UTREDNINGEN**

På åklagarens begäran har vittnesförhör ägt rum med polismannen Lars Sandin.

[REDACTED] har hörts och har för sin del åberopat fotografier av den aktuella korsningen och dess närområde.

Bakgrund

Den 2 december 2013 körde [REDACTED] i sin personbil för att åka till en butik. När hon befann sig på Kungsleden ringde det i hennes mobiltelefon.

[REDACTED]  
Hon såg att det var maken och svarade. Hon brukar göra det när han ringer. När hon passerat en bro över Viskan och kommit fram till infarten vid Repslagaregatan där hon skulle svänga till höger pågick samtalet fortfarande. Då bör de ha talats vid i ungefär en och en halv minut. Hon genomförde svängen och upplevde inte att det hände något särskilt i kurvan. Hon är en van bilförare och körde inte särskilt fort eftersom vägen är smal. Hon passerade en bil, men tyckte inte att den andre föraren

behövde anpassa sin körning. Det gick inte att köra på något annat sätt. Hon skulle ha kört likadant även om hon inte talat i telefon och kunnat använda båda händerna. Hon lade telefonen ifrån sig när hon kom fram.

Till styrkande av åtalet har åklagaren åberopat uppgifter från [REDACTED] förhör den 3 december 2013. Tingsrätten antecknar ur förhöret följande. ”När hon skulle göra en högersväng märkte hon att hon fick möte och uppfattade det som att den mötande bilen fick sakta ner något eftersom hon inte höll sig helt på sin högersida.”

Konfronterad med uppgifterna har [REDACTED] anfört att det var fråga om ett telefonförhör på hennes arbetsplats, att hon då inte var medveten om att det var fråga om ett förhör och att hon borde bett om att få svara på frågor vid ett annat tillfälle.

#### Lars Sandins berättelse

Han var i tjänst och förde polisbil vid tillfället. Han hade passerat ishallen och bron när han fick möte med en bil som skulle svänga åt höger. Han noterade att [REDACTED] höll telefonen mot örat och genomförde svängen med en hand. Det finns plats för fordon från båda hållen, men kurvan är snäv vilket medför att man måste svänga kraftigt. Han har själv kört där flera gånger utan att komma över i det andra körfältet. [REDACTED] lyckades dock inte hålla bilen i sitt körfält. En mötande bil blev därför tvungen att stanna för att de båda bilarnas väg inte skulle korsas. [REDACTED] körde inte fort. Det han reagerade för var hur hon manövrerade sin bil.

### **DOMSKÄL**

#### **Skuld**

Av förhören framgår att [REDACTED] har talat i mobiltelefon vid körningen den 2 december 2013. Lars Sandin har uppmärksammat [REDACTED]s bil och körsatt under sin tjänstgöring som polis. Han är väl förtrogen med trafikförhållandena på platsen och har lämnat uppgifter under ed. Det finns därför inte skäl att ifrågasätta Lars

Sandins uppgifter om att [REDACTED] i svängen kommit över i mötande trafiks del av gatan och att det lett till att ett mötande fordon har varit tvungen att stanna för att undvika en trafikolycka. Detta anser tingsrätten att åklagaren har styrkt.

Utredningen visar att kurvan är tvär och att gatan inte är särskilt bred. Lars Sandins redogörelse talar för att det finns plats så att två bilar kan mötas. Utredningen visar under alla förhållanden att förandet kräver koncentration. [REDACTED] har manövrerat bilen med en hand, medan hon med den andra handen hållit i telefonen. [REDACTED] egna uppgifter om hur hon uppfattat trafiksituationen talar vidare för att hon inte varit tillräckligt fokuserad på körningen vid genomförandet av svängen. Det har inte framkommit något som tyder på att hon varit upptagen av något annat än telefonsamtalet. Tingsrätten finner därför att det är bevisat att hennes användande av mobiltelefonen menligt har inverkat på förandet av fordonet. [REDACTED] ska därför dömas enligt åtalet för förseelse mot trafikförordningen.

### **Påföljd**

På grund av omständigheterna i det här fallet och graden av trafikfara finner tingsrätten att påföljden ska bestämmas till penningböter 1500 kr.

### **Övrigt**

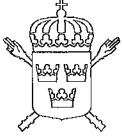
Av bedömnigen i ansvarsdelen följer att tingsrätten inte ska pröva yrkandet om ersättning för kostnader.

### **ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (DV 400)

Domen får överklagas senast den 10 februari 2014. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige. Prövningstillstånd krävs.

På tingsrättens vägnar

Karin Torle



2013-12-05

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Borås tingsrätt

Box 270  
503 10 BORÅS

BORÅS TINGSRÄTT  
Rotel 11

INKOM: 2013-12-05  
MÅLNR: B 3539-13  
AKTBIL: 1

TR mål:

Handl.:

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr		Medborgare i	Telefon
	Sverige			Tolkbehov
	Adress			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Frihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter				

### Ansvarsyrkanden m.m.

### BROTT MOT TRAFIKFÖRORDNINGEN (P056.868-13)

#### Gärning

har den 2 december 2013 på bland annat Repslagaregatan i Borås använt mobiltelefon i samband med att hon framfört personbil, trots att detta inverkat menligt på förandet av fordonet. Härvid har hon i samband med högersväng in på en parkeringsplats saknat förmåga att med endast en hand på ratten genomföra en tillräckligt snäv sväng, vilket medfört att fordonet kommit över i mötande trafiks del av gatan, varvid ett mötande fordon varit tvunget att stanna för att undvika trafikolycka.

#### Lagrum

4 kap 10 e § och 14 kap 3 § 1 p c trafikförordningen (1998:1276)

#### Bevisning

Förhör med tilltalade (förnekar).

Vittnesförhör med polisman Lars Sandin att höras om sina iakttagelser vid gärningstillfället, till styrkande av åtalet.

Anmälan.

#### Handläggning

Ärendet överflyttas till den lokala åklagarkammaren i Borås och kallelse till förhandling samt vidare kontakt i ärendet ska ske med den lokala kammaren.