

## Synpunkter från SMC avseende Räckesstrategin

Mycket förändringar från det dokument vi fick i oktober!

**Saknas helt i dokumentet:** räckens placering i förhållande till vägbanan. Eftersom översyn av VGU avseende sidoområde/räcke hänvisar till räckesstrategin är det viktigt att frågan lyfts.

**Saknas helt i dokumentet:** referens till den nya tekniska specifikationen avseende underglidningsskydd för MC. Trafikverket måste, i ett dokument som specifikt lyfter räckan och MC, förhålla sig till specifikationen. Att inte låtsas om den är inte bra.

**Sidan 3:** Bra att Trafikverket väljer alternativ B. Eftersom Trafikverket anger hur mycket som satsas på investering och reparation, bör Trafikverket delge vad som avsätts till detta under de kommande åren?

**Sid 7:** Här har Trafikverket satt biltrafik som utgångspunkt för säkerhetsstandard och hastighet på vägarna och därmed som grund för att räcke väljs. Detta är ju själva kärnfrågan för MC-problematiken vilket bör framgå.

**Sidan 14:** "det fanns ingen signifikant skillnad mellan de olika räckestypernas farlighet i det studerade materialet". Det fanns bara två räckestyper som undersöktes; vajerräcken och w-balk/kolswa. Inga olyckor hade skett mot räckan med skydd/betong vilket SMC poängterat flera gånger. Det bör framgå!

**Sid 14:** Det var tydligt att motorcyklister fastnade i utskjutande delar på räckena och skadades på detta. Samma sak visade Wenälls studie. Det framgår inte.

**Sid 14:** Jag har skickat bilder på det område där man började med underglidningsskydd i Tyskland som visar hur antalet olyckor minskat. Underlaget har gjort att tyskarna sätter upp underglidningsskydd i stor skala, främst i ytterkurvor. Underlag finns och jag kan skicka det ännu en gång om du vill. Det är inte sanning om du säger att säkerhetseffekter saknas!

**Sid 15:** det är inte svårt att lösa frågan om sidoräcken rent tekniskt, lösningar finns. Här saknas information om problematiken i ytterkurvor (där nästan alla singelolyckor med MC sker) där VGU säger räcke och krav saknas på underglidningsskydd.

**Sid 20:** I en alternativ försörjningsstrategi skulle samhällets kostnader för räckesolyckor också kunna ingå. Det skulle vara ett sätt att försvara åtgärder för MC.

**Sid 24:** Viktigt att klargöra i vilket sammanhang åtgärder ska prioriteras. ("Åtgärder ska prioriteras så att de minskar antalet dödade och skadade) **i räckeskollisioner"**

**Sid 24:** under övergripande krav saknas att motorcyklister och mopeder ses som oskyddade trafikanter på TEN-T vägnätet.

**Sid 24: Tillägg "val av mitträckestyp och (stryk våra) sidoräcken".**

**Sid 24:** För att få kallas "MC-vänlig" ska det vara testat enligt den tekniska specifikationen som nu är antagen av CEN. All forskning, kunskap och statistik säger ju att det är stolparna som är problemet! **Kalla det släta stolpar och räckan utan utskjutande delar istället.**

**SMC föreslår vidare att Trafikverket alltid ställer krav på att inga stolpar och räckan ska ha utskjutande delar eftersom vi vet att det dödar och skadar dem som fastnar i dem.** Tillverkarna säger att skillnad i pris är försumbar så varför inte alltid kräva detta på alla räckan?

Bra att Trafikverket föreslår nermontering av räckan på det mindre vägnätet.

**Sid 27:** varför ska bara balkräcken ha den nya höjden? Föreslår att **alla räckan** ska vara **610 mm**. Högre räckan är BRA!

**Sid 34, 8.5.2:** nu vet jag inte vilken åtgärd som föreslås men här borde ju den tekniska specifikationen som nu är antagen vara vägledande? Innan man säger att något är MC-vänligt ska det vara testat enligt specifikationen.



**Sveriges MotorCyklister**

Adress: Forskargatan 3, 781 70 Borlänge

Tel: 0243-669 70, fax: 0243-822 87

E-post: smc@svmc.se, web: www.svmc.se

**Sid 37:** Kontinuerlig reflex inte tillåten enligt VMF. Bör inte Trafikverket föreslå en förändring av VMF? Då slipper vi reflexer i felaktiga varianter ovanpå räcken.

För SMC

Maria Nordqvist  
Tel: 0243-669 79  
Mobil: 070-538 39 38  
E-post: [maria.nordqvist@svmc.se](mailto:maria.nordqvist@svmc.se)



**Sveriges MotorCyklister**

Adress: Forskargatan 3, 781 70 Borlänge  
Tel: 0243-669 70, fax: 0243-822 87  
E-post: [smc@svmc.se](mailto:smc@svmc.se), web: [www.svmc.se](http://www.svmc.se)