

Ärendenummer
TRV 2013/61135
Ärendenummer
FT 2422-13

Dokumentdatum
2013-09-04
Sidor



1(4)

Falu tingsrätt
Box 102
791 23 Falun

Kopia till:
Diariet

FALU TINGSRÄTT

Ink 2013-09-06
Akt. FT 2422/ 13 3:1
Aktbil. 13
nejl ink 5/9

Tommy Jensen ./. Staten genom Trafikverket angående skadestånd

Som ombud för Trafikverket inkommer jag med skriftligt svar enligt tingsrättens föreläggande, aktbilaga 12.

Inställning och yrkande

Trafikverket bestrider yrkandet i sin helhet.

För det fall rätten skulle finna att skadeståndsskyldighet föreligger, ska ersättning jämkas i enlighet med 18 § 2 st. trafikskadelagen (1975:1410) (TSL) till i första hand noll, alternativt till det belopp som rätten finner skäligt.

Trafikverket yrkar ersättning för rättegångskostnader med belopp som anges senare.

Några belopp kan för närvarande inte vitsordas. Trafikverket vitsordar sättet för ränteberäkning som skäligt i och för sig.

Grunder och omständigheter

Bakgrund

Tommy Jensen yrkar ersättning för den självrisk som han betalade på grund av de skador som uppstod vid en olycka den 30 maj 2012. Olyckan inträffade när Tommy Jensen och fyra andra motorcyklister svängde in på väg 728 från väg 63 i Värmlands län.

Tommy Jensens grund för yrkandet är att Trafikverket, genom en entreprenör, underlåtit att hålla vägbanan fri från grus som kan förorsaka halka eller hinder för passerande fordon och därtill underlåtit att sätta upp varningsskyltar före platsen före lagningen.

Varken Trafikverket eller vår entreprenör har agerat vårdslöst, eller underlåtit att agera på något sätt som medför att verket är skadeståndsskyldigt gentemot Tommy Jensen. Sedvanliga reparationsarbeten har utförts på ett korrekt sätt och det har funnits varningsmärken uppsatta vid arbetsområdet. Vidare har Tommy Jensen inte visat sig haft en kostnad om 6000 kronor för de skador som inträffade.

Grus på vägen

Enbart förekomsten av grus på vägen kan inte göra Trafikverket ansvarig för samtliga skador som kan uppkomma på grund av detta. Det går inte att helt förhindra att exempelvis grus förekommer på körbanan. Grus kan finnas genom exempelvis den naturliga trafiken som passerar en plats, eller till följd av åtgärder som har vidtagits på vägen. Varken Trafikverket eller våra entreprenörer har någon möjlighet att ständigt hålla alla vägar helt fria från grus.

Beläggningsarbetet

På väg 728, i korsningen med väg 63, utfördes det den 29 maj 2012 förseglingsarbeten för att åtgärda beläggningsskador. Åtgärden utfördes på en större yta än vid så kallade snabelagningar, då åtgärdas mindre, enstaka skador. Vid denna process sprids en emulsion på vägen tillsammans med grus. För att i största möjliga mån undvika att passerande fordon kör i emulsionen, läggs en täckande yta av grus på den förseglade ytan. Det mesta av det täckande gruset fastnar i emulsionen, men en del överskottsgrus som behöver sopas upp kan förekomma.

Till följd av den passerande trafiken, kan grus, som till en början har fastnat i emulsionen, komma att vridas loss. Flera fordonspassager kan även få löst eller bortvridet grus att samlas i strängar på vägen. Grus som sprids för att täcka en större yta, kan således komma att koncentreras till begränsade ytor. Det lösa grus som fanns på platsen till följd av arbetet sopades upp på kvällen den 30 maj 2012, efter skadetillfället.

Skyltningen

På grund av den skaderisk som finns i samband med denna typ av åtgärder, skyltas vägsträckor vid arbeten i största möjliga mån. Den 29 maj 2012 skyltades området vid korsningen med varningsskyltning typ A11 *Varning för stenskott*, vägmärkesförordningen (2007:90) 2 kap. 5 §. Skyltar sattes upp på väg 63 innan korsningen med väg 728 för trafik från Karlstad respektive Molkom. En tredje skylt fanns uppsatt för trafik på väg 728 från Forshaga mot väg 63, se fotografi 1 i tingsrättens aktilaga 3. Varningsmärkena syftar till att uppmärksamma trafikanter på att det finns en risk för en större mängd löst grus på vägen mot vad som annars kan förväntas. Detta för att förare bland annat ska anpassa hastighet och körsätt.

Efter det att sopningsarbeten hade utförts den 30 maj 2012, plockades de tillfälliga varningsskyltarna ner från den plats där de ställdes ut den 29 maj 2012.

Sopningen

Sopning av området skedde omkring ett dygn efter det att förseglingsarbetet utfördes. Sopningsarbetet påbörjades efter skadetillfället. Det överskottsgrus som förekommer i samband med förseglingsarbeten kan inte sopas ihop med en gång, då emulsionen måste ges tid att hinna stela och få gruset att fastna. Att grus lossnar i samband med fordonspassager, innebär att mängden löst grus kan öka i omfattning en viss tid efter det att emulsionen stelnat.

Skulle vägen sopas strax efter det att förseglingsarbetet är utfört, kan grus fortsätta att vridas loss ur den förseglade ytan. Det kan då finnas risk för grus i korsningen även efter det att sopningen av området är klart.

Jämkning

Oaktat hur en skada i trafiken uppkommer, kan man inte bortse från de särskilda risker som motorfordonstrafik medför och det ansvar som föraren själv har. En förare av ett motorfordon har alltid att uppfylla stränga krav på uppmärksamhet och försiktighet, genom bland annat 3 kap. 14 § trafikförordningen (1998:1276). Hastighet och körsätt ska alltid anpassas efter vad trafiksäkerheten kräver, i synnerhet på sträckor var varningsskyltning har anslagits. Hastigheten får aldrig vara högre än att föraren behåller kontrollen över fordonet och kan stanna det på den del av den framförvarande vägen som kan överblickas.

I enlighet med det objektiva ansvaret som fordonsförare har enligt 18 § 2 st TSL, får ett eventuellt skadestånd jämkas med hänsyn bland annat till de särskilda risker för skador som motorfordonstrafiken innebär. Vid motorcykelkörning, måste föraren vara väl medveten om den särskilda risk för skador som ett framförande av ett fordon med två hjul innebär. Exempelvis ojämnheter eller främmande föremål på vägen, som inte innebär någon nämnvärd risk för fordon med fyra eller fler hjul, kan orsaka stora svårigheter för en motorcykel. De särskilda risker som ett framförande av en motorcykel innebär har således haft ett direkt samband med, och stor betydelse i, skadans inträffande.

Med anledning av detta, ska eventuell ersättning jämkas till noll, alternativt till det belopp som rätten anser skäligt.

Sammanfattning

Sammantaget anser inte Trafikverket att det finns några brister i varken utförandet, eller skyltandet, av reparationsarbetena på vägen. Reparationen utfördes på ett sedvanligt och väl beprövat sätt. Det var korrekt skyltat med varningsmärken för det område där arbetet hade utförts och var den ökade risken för grus fanns. Inga skador till följd av arbetet, utöver Tommy Jensens, har rapporterats. Det kan inte anses att varken Trafikverket eller vår entreprenör har agerat på ett vårdslöst sätt i samband med skadans uppkomst.

I det fall skadeståndsskyldighet anses föreligga, ska ersättningen jämkas. Fordonsförare har alltid ett strängt ansvar att se till att det egna fordonet framförs på ett säkert sätt för att undvika skador på sig själv, sitt egna fordon liksom omgivningen. Hastighet och körsätt måste alltid anpassas till vad omständigheter och förhållanden kräver.

Bevisning

Trafikverket åberopar för närvarande följande bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör under sanningsförsäkran med Kurt Solem, PEAB. Kurt Solem jobbar med beläggningsarbeten på PEAB och ska höras kring hur dessa mindre beläggningsarbeten utförs och skyltas. Förhöret åberopas till styrkande av vilket arbete som utfördes vid skadeplatsen.
2. Förhör under sanningsförsäkran med Örjan Nilsson, Köttsjöns Åkeri AB. Örjan Nilsson arbetade vid skadeplatsen dagen innan skadetillfället. Han ska höras om vilket arbete som utfördes, samt hur detta skyltades. Förhöret åberopas till styrkande av hur arbetet utfördes liksom var och när varningsskyltar ställdes ut vid skadeplatsen.
3. Förhör under sanningsförsäkran med Joakim Strandberg, PEAB. Joakim Strandberg arbetade vid skadeplatsen dagen innan skadetillfället. Han ska höras om vilket arbete som utfördes, samt hur detta skyltades. Förhöret åberopas till styrkande av hur arbetet utfördes liksom var och när varningsskyltar ställdes ut vid skadeplatsen.
4. Förhör under sanningsförsäkran med Per-Erik Wiklund. Per-Erik Wiklund utförde sopningsarbeten i den aktuella korsningen efter skadetillfälle. Han ska höras om förhållanden på platsen, arbetets utförande vid sopning av väg samt nedplockandet av varningsskyltning i samband med beläggningsarbetet. Förhöret åberopas till styrkande av skyltarnas placering vid korsningen samt förhållande på platsen då sopningsarbeten utfördes.

Skriftlig bevisning

1. Kartbild över skyltarnas placering, till styrkande av var skyltarna placerades innan skadetillfället och var de hämtades efter skadetillfället.


Övrigt

Fullmakt bifogas.

Trafikverket ser gärna att kommunikation sker per e-post om möjligt. För det fall den normala postgången används, vänligen adressera försändelser till:

Trafikverket
Andreas Nordström
781 89 Borlänge

Borlänge som ovan.


Andreas Nordström
Verksjurist

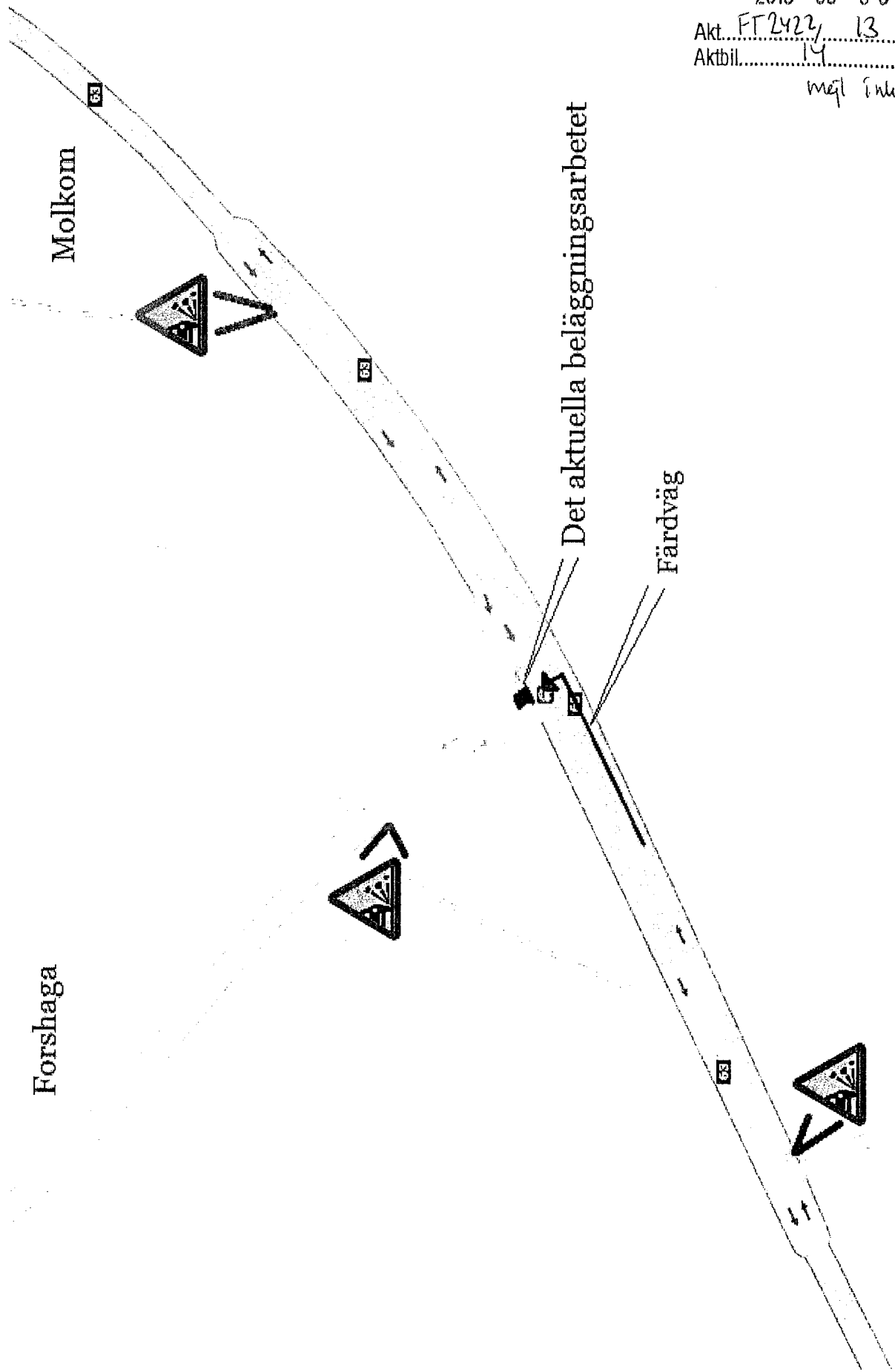
FALU TINGSRÄTT

Ink 2013 -09- 06

Akt FT 2422/ 13

Aktbil. 14

med ink 5/9



Karlstad