



SVEA HOVRÄTT
Avd. 03

BESLUT
1999-11-15

Stockholm

SÖ 10
Mål nr ÖA 2767-98

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts, avd. 12, slutliga beslut 1998-03-06 i mål Å 6166-97, s= bilaga A

KLAGANDE

Ballonger & Sämt i Sverige Aktiebolag. 556481-9265
Box 12099, 112 01 STOCKHOLM

Ombud

Jur. kand. Måns Ressner
Nioörtsvägen 34, 126 32 HÄGERSTEN

MOTPART

Polismyndigheten i Stockholms län
Parkeringskontoret, Box 9103, 126 09 HÄGERSTEN

SAKEN

Felparkeringsavgift

HOVRÄTTENS AVGÖRANDE

Hovrätten, som inte finner skäl att hålla muntlig förhandling, undanröjer betalningsansvaret för den felparkeringsavgift som ålagts Ballonger & Sämt i Sverige Aktiebolag enligt den av Stockholms kommun den 28 juli 1997 utfärdade parkeringsanmärkningen med nr 4071 6199 1.

Dok g:\avd_03\retel_10\082767-98\beslut2.doc

Postadress

Box 2290

103 17 STOCKHOLM

Besöksadress

BIRGER JARLS TORG 16

Telefon

08-700 34 00

Telefax

08-21 93 27

Expeditionstid

09.00 - 17.30

P. 001

SVEA HOVRÄTT

FAX NO.: +46 8 6496252

21/10/02 18:02

SVEA HOVRÄTT
Avd 05

BESLUT
1999-11-15

Mål nr ÖÅ 2757-98

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Bolaget har yrkat bifall till sin talan vid tingsrätten. Bolaget har vidare yrkat att hovrätten håller förhandling i ärendet.

Polismyndigheten har bestritt ändring.

SKÄL

Klaganden äger en motorcykel med registreringsnummer DEO 167. Enligt utfärdad parkeringsanmärkning stod motorcykeln den 28 juli 1997 uppställd på en parkeringsplats vid Tomtebogaran 23 i Stockholm klockan 10.23-10.29.

Bolaget bestred betalningsskyldighet och åberopade som skäl att parkeringsbiljetten visserligen inte fanns fästad på motorcykeln men att parkeringsavgiften hade betalats. Till stöd för sitt påstående sände bolaget in parkeringsbiljetten i original till polismyndigheten. Polismyndigheten fann inte skäl att upphäva betalningsansvaret.

Bolaget klagade till tingsrätten. Tingsrätten fann inte skäl att ifrågasätta att parkeringsavgift hade erlagts. Eftersom det var ostridigt att parkeringsbiljetten inte var placerad väl synlig vid kontrolltillfället fann tingsrätten att den aktuella lokala trafikföreskriften hade överträtts och att parkeringsanmärkningen var korrekt utfärdad. Tingsrätten lämnade därför överklagandet utan bifall.

Enligt 11 § 1 mom av de lokala trafikföreskrifterna gäller följande:

"Vid uppställning av fordon inom parkeringsplats skall iaktas genom anslag på platsen meddelade anvisningar. Om parkeringsavgift erlaggs i biljettautomat skall erhållen parkeringsbiljett placeras på insidan av fordonets vindruta så att den stämplade parkeringstulen lätt kan avläsas utifrån. Om vindruta saknas placeras biljetten så att den lätt kan avläsas."

SVEA HOVRÄTT
Avd 03

BESLUT
1999-11- /5

Mål nr OÅ 2767-98

3

Det framgår av föreskriftens utformning att den är skriven för bilar. Motorcyklar saknar vindrutor och det är även i övrigt svårt att fästa eller lämna kvar en parkeringsbiljett på motorcykeln på ett säkert sätt. Bolaget har i hovrätten också framhållit dessa problem och hänvisat till risken att en parkeringsbiljett som lämnas kvar på motorcykeln blir stulen. Enligt bolaget finns det därför ingen annan säker möjlighet för en motorcyklist att styrka att parkeringsavgiften har betalats än att ta hand om parkeringsbiljetten och visa upp den i efterhand om parkeringsanmärkning har erhållits.

Polismyndigheten har å sin sida vidhållit att de lokala trafikföreskrifterna inte har följts och att betalningsanmärkningen därför är berättigad.

Av utredningen i målet framgår att garu- och fastighetskontoret har uppmärksammat frågan och bl.a. i en skrivelse till Sveriges Motorcyklisters Centralorganisation undrat om organisationen ville medverka till att ta fram någon anordning som kunde anbringas på motorcykeln.

Nu angivna omständigheter gör det i hög grad tveksamt om den angivna föreskriften överhuvud kan tillämpas på motorcyklar.

Att den praktiska frågan om parkeringsbiljettens placering på motorcykel av kommunen har ansetts svårlöst framgår av utredningen i målet. Kommunen har sålunda under lång tid uppmanat till och eventuellt även själv tagit vissa initiativ för att lösa problemet. Den utredning som klaganden lagt fram i målet visar också att polismyndigheten ibland funnit skäl att undanröja betalningsansvaret i motsvarande situation men med förklaringen att beslutet härom inte kan åberopas för ett liknande förfaringssätt i framtiden.

I avvaktan på att kommunen genom kompletterande föreskrifter eller på annat sätt har löst frågan om hur parkeringsbiljetten skall placeras på motorcyklar kan en lämplig lösning vara att motorcyklisten använder sig av det sätt som polismyndigheten i en del fall synes ha godtagit, nämligen att behålla parke-

SVEA HOVRÄTT
Avd. 03

BESLUT
1999-11-15

Mål nr ÖA 2767-98

ringsbiljetten och visa upp den som stöd för undanröjande av betalningsansvaret för en eventuellt erhållen parkeringsanmärkning.

Sammanfattningsvis talar flera omständigheter för att den aktuella bestämmelsen i 11 § 1 mom av de lokala trafikföreskrifterna inte skall tillämpas för motorcyklar. Hovrätten har här ovan nämnt de praktiska svårigheterna med att fästa en parkeringsbiljett på motorcykeln, polismyndighetens ojämna praxis och att det finns en utväg att hantera problemet. Med hänsyn härtill finner hovrätten att bestämmelsen ifråga inte skall tillämpas i fråga om bolagets motorcykel. Bolagets talan skall därför vinna bifall och betalningsansvaret för den utfärdade parkeringsanmärkningen undanröjas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 1999-12-06

Hovrättens beslut får dock inte överklagas av en enskild part.



I avgörandet har deltagit tf. hovrättslagmannen Anders Holmstrand, hovrättsråden Bo Drangel, referent, och Ragnar Lindgren. Enhälligt.